

В. И. Шелехов, А. А. Алгазин

ОПЫТ ПРЕДИКАТНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ ЗАДАЧИ НАХОЖДЕНИЯ КРАТЧАЙШЕГО ПУТИ МЕЖДУ ДВУМЯ ГОРОДАМИ

В данной работе демонстрируются разнообразные особенности технологии предикатного программирования. В предикатной программе применяются операции с разными структурами данных: массивами, множествами и последовательностями. Множества используются в качестве типа индексов одномерных и двумерных массивов. Используются языковые конструкции в функциональном стиле, результатами которых являются тройки или четверки значений. Демонстрируется типовая техника работы с гиперфункциями. Описано построение двух вариантов предикатной программы. Показана техника кодирования множеств и последовательностей с помощью массивов при реализации эффективной императивной программы. Читателю предварительно следует ознакомиться с работой [1] настоящего сборника.

Допустим, имеется множество городов с произвольной сетью дорог между ними. Требуется найти кратчайший маршрут между двумя городами. Эта задача известна как задача нахождения минимального пути в графе.

Будем считать, что города пронумерованы от 1 до n . Каждый город идентифицируется его номером. Пусть a и b — города, между которыми требуется найти кратчайший маршрут. Обозначим через $\text{reached}[i]$ множество городов, соединенных с городом i непосредственно. Обозначим через $\text{len}[i,j]$ расстояние между городами i и j , непосредственно соединенных дорогой, т.е. если $i \in \text{reached}[j]$. Отношение непосредственного соединения двух городов i и j является симметричным, причем $\text{len}[i,j] = \text{len}[j,i]$. Использование матрицы len подразумевает не более одного непосредственного соединения для любой пары городов.

Приведенные выше определения отображаются следующими описаниями на языке P:

```
type setn(nat m) = set 1..m;  
nat n;  
array 1..n of setn(n) reached;  
array { nat i, j: i in reached[j] } of real len;  
type Setn = setn(n);
```

Множество $\{ \text{nat } i, j: i \text{ in } \text{reached}[j] \}$, используемое в качестве типа индексов массива len , определяет множество кортежей (i, j) , для которых $i \in \text{reached}[j]$. Во многих предлагаемых алгоритмах для исходной задачи массив len определяется для всех пар городов, полагая $\text{len}[i, j] = L$ при отсутствии непосредственного соединения между городами i и j , где L — достаточно большое число, аналог машинной бесконечности. Подобное решение относится к стадии реализации предикатной программы. Выбирая конкретный способ реализации переменной reached в императивной программе, мы, в принципе, могли бы закодировать ложное значение условия $i \text{ in } \text{reached}[j]$ как $\text{len}[i, j] = L$.

Переменные n , reached и len являются глобальными по отношению к программе. Последнее описание определяет обозначение Setn , в котором параметр n отсутствует, но подразумевается. Это обозначение вводится для сокращения записи.

Исходную задачу представим предикатом

$$\text{Route}(\text{nat } a, b: \text{real distance, seq nat route } |) ,$$

где distance — длина кратчайшего маршрута, route — последовательность городов, образующих кратчайший маршрут. Вторая альтернатива гиперфункции Route реализуется при отсутствии маршрута между a и b .

Нахождение кратчайшего пути реализуется движением по множеству путей от a до b . При прохождении города k определяется $\text{dist}[k]$ — минимальное расстояние от a до k по разным пройденным путям и соответствующий кратчайший маршрут от a до k . Для каждого проходимого города k достаточно хранить $\text{prev}[k]$ — предыдущий город по кратчайшему маршруту; по массиву prev легко построить кратчайший маршрут.

Наиболее простым решением считается поиск в глубину (см. [2] и перевод [3]) движением от города a по всем путям с последовательным уточнением расстояния $\text{dist}[k]$ для каждого города k . Повторное движение от города k реализуется в случае обнаружения нового, более короткого, пути до города k . Очевидно, что при исчерпании всей сети дорог $\text{dist}[k]$ будет определять минимальное расстояние по всему множеству путей от a до k .

Построим предикатную программу алгоритма поиска в глубину. Определение предиката Route реализуется через обобщающий предикат RouteDeep , вычисляющий массивы dist' и prev' движением от города k , используя значения массивов dist и prev , вычисленные к моменту достижения города k . Массивы dist и prev имеют, соответственно, следующие типы:

```
type arSreal (Setn s)= array s of real;
type arSnat (Setn s)= array s of 1..n;
```

Типом индексов является множество s , являющееся параметром типа. Это множество должно быть параметром предиката `RouteDeep` и быть также объектом вычисления. Обозначим через ts множество городов, пройденных перед приходом в город k , — это множество является типом индексов для массива `prev`. Массив `dist`, кроме того, определен для города a (`dist[a] = 0`), т.е. его тип индексов есть $ts+a$. Предикат должен вычислить множество ts' , являющееся типом индексов для `dist'` и `prev'`. Итак, заголовок `RouteDeep` имеет следующий вид:

```
RouteDeep(nat a, b, k, Setn ts*, arSreal(ts+a) dist, arSnat(ts) prev :
          arSreal (ts'+a) dist', arSnat (ts') prev')
```

Напомним, что литера ' в имени результирующего параметра `dist'` означает, что в реализации императивной программы переменная `dist'` будет склеена с переменной `dist`. Ограничитель "*" после `ts` определяет также описание результирующего параметра `ts'`.

Дадим определение предиката `Route`:

```
Route(nat a, b: real distance, seq nat route | )
  // route, distance — кратчайший маршрут и расстояние от a до b
{  RouteDeep(a, b, a, Setn(), (a: 0), arSnat(Setn()) () :
    Setn ts, arSreal(ts+a) dist, arSnat(ts) prev );
  if b in ts then
    distance = dist[b] ||
    BuildRoute(a, b, ts, prev, seq nat(b) : route)
    #1
  else
    #2
  end
}
```

В теле определения `Setn()` является конструктором пустого множества, `(a: 0)` — есть конструктор массива расстояний с единственным элементом 0 для индекса a , `arSnat(Setn())()` — конструктор пустого массива предыдущих городов для пустого типа индексов. Вызов `BuildRoute` строит по массиву `prev` кратчайший маршрут `route` с конца, начиная с последовательности из единственного города b (конструктор `seq nat(b)`).

Предикат `BuildRoute` строит последовательность городов `route'` в обратном порядке от города c до города a , используя массив `prev`. Последовательность `route` есть ранее построенная последовательность от b до c .

```

BuildRoute(nat a,c, Setn ts, arSnat (ts) prev, seq nat route*: )
    // route – маршрут от с до b, route' – маршрут от а до b
{   if c = a then
    route' = route
    else
        nat pre = prev[c];
        BuildRoute (a, pre, ts, prev, seq nat(pre, route) : route')
    end
}

```

Дадим определение предиката RouteDeep, его спецификация приведена выше.

```

RouteDeep(nat a, b, k, Setn ts*, arSreal(ts+a) dist, arSnat(ts) prev :
    arSreal (ts'+a) dist', arSnat (ts') prev')
    // dist и prev – расстояния и предыдущие города при достижении города k
    // dist' и prev' – расстояния и предыдущие города при достижении города b
{   if k = b then
    ts' = ts || dist' = dist || prev' = prev
    else
        RouteDeepSet(a, b, k, reached[k], ts, dist, prev : ts', dist', prev')
    end
}

```

Предикат RouteDeepSet вычисляет массивы dist' и prev' движением от города k, используя значения массивов dist и prev, вычисленные ранее. Движение от города k реализуется через непосредственно соединенные с k города, принадлежащие множеству k_next. В вызове RouteDeepSet внутри определения RouteDeep множество k_next = reached[k] — есть множество всех достижимых из k.

В общем случае параметр k_next определяет некоторое подмножество городов, непосредственно достижимых из города k. Предполагается, что пути, идущие через город k и проходящие через города подмножества reached[k] \ k_next, уже просмотрены, причем dist и prev определены по всем этим просмотренным путям.

В теле RouteDeepSet используется вызов гиперфункции RouteStep, вычисляющей эффект продвижения от города k к городу town. Вторая альтернатива гиперфункции реализуется при следующем условии: город town достигается не в первый раз и длина нового пути до town не меньше ранее вычисленного. При данном условии дальнейшее продвижение через город town не имеет смысла, поскольку не изменит значений dist и prev.

```

RouteDeepSet(nat a, b, k, Setn k_next, Setn ts*,
             arSreal(ts+a) dist, arSnat(ts) prev :
             arSreal (ts'+a) dist', arSnat (ts') prev')
  // dist и prev — расстояния и предыдущие города при достижении
  // города k, а также просмотром сети дорог от городов множества
  // reached[k] \ k_next
{ split k_next -> ( | nat town, Setn k_rest)
  do ts'=ts || dist'=dist || prev'=prev
  do
    split RouteStep(a, k, town, ts , dist, prev:
                  Setn ts0 , arSreal(ts0+a) dist0, arSnat(ts) prev0 #1 | #2)
    do RouteDeep(a, b, town, ts0, dist0, prev0 : ts1, dist1, prev1);
        RouteDeepSet(a, b, k, k_rest, ts1, dist1, prev1 :
                    ts', arSreal (ts'+a) dist', arSnat (ts') prev')
    do ts'=ts || dist'=dist || prev'=prev
    end
  end
}

```

Если множество городов `k_next` пусто, то первая альтернатива объемлющего оператора расщепления `split` очевидным образом определяет результат. В противном случае множество `k_next` разлагается на город `town` и множество остальных городов `k_rest`, причем реализуется вторая альтернатива `split`. Здесь в заголовке вложенного оператора `split` вызов предиката `RouteStep` вычисляет величины `ts0`, `dist0` и `prev0`, определяющие эффект продвижения от города `k` к городу `town`. Для этих значений в первой альтернативе `split` к городу `town` применяется предикат `RouteDeep` с получением `ts1`, `dist1` и `prev1`. Последние значения определяют результат просмотра всех путей, ведущих из города `town`. Наконец, остается применить `RouteDeepSet` к множеству `k_rest` для получения требуемых значений `ts'`, `dist'` и `prev'` по всем путям от `a` до `b`.

```

RouteStep(nat a, k, town, Setn ts* , arSreal(ts+a) dist, prev:
         arSreal(ts'+a) dist', arSnat(ts') prev' | )
  // ts', dist' и prev' получаются из ts, dist и prev продвижением от города k к town
{
  if !(town in ts) then
    ts' = ts+town ||
    arSreal (ts+town+a) dist' = dist + (town: dist[k]+len[k,town]) ||
    arSnat (ts+town) prev' = prev+(town: k)
    #1
  elseif dist[town] > dist[k]+len[k,town] then
    ts' = ts ||

```

```

        arSreal (ts+a) dist' = dist(town: dist[k]+len[k,town]) ||
        arSnat (ts) prev' = prev(town: k)
        #1
    else
        #2
    end
}

```

Конструктор (town: k) определяет массив с единственным элементом k, индекс которого есть town. Конструктор prev+(town: k) определяет массив, получающийся добавлением к массиву prev одного нового элемента k с индексом town. Конструктор prev(town: k) определяет массив, получающийся из массива prev заменой в нем элемента с индексом town на k.

Определение RouteStep можно переписать в функциональном стиле:

```

RouteStep(nat a, k, town, Setn ts* , arSreal(ts+a) dist, prev:
           arSreal(ts'+a) dist', arSnat(ts') prev' | )
{ // ts', dist' и prev' получаются из ts, dist и prev продвижением от города k к town
  if !(town in ts) then
    ts+town, dist + (town: dist[k]+len[k,town]), prev+(town: k)
    #1
  elseif dist[town] > dist[k]+len[k,town] then
    ts, dist(town: dist[k]+len[k,town]), prev(town: k)
    #1
  else
    #2
  end
}

```

Приведенные выше определения составляют предикатную программу поиска в глубину. Рекурсия в определении RouteDeepSet является хвостовой. При построении императивной программы можно заменить рекурсию циклом и подставить определение RouteDeepSet на место вызова в теле RouteDeep. Однако рекурсия в полученном определении RouteDeep уже не будет хвостовой.

Алгоритм поиска в глубину является достаточно медленным с оценкой $O(n^3)$, где n — число городов, хотя приведенная версия этого алгоритма имеет оценку $O(m \times n^3)$, где m — среднее число дорог из одного города. Имеются улучшения алгоритма поиска в глубину. Один из них базируется на использовании некоторой известной априорной длины до города b ,

большей, чем $\text{dist}[b]$ [2]. Это позволяет ограничить поиск путями, длина которых меньше априорной.

Альтернативным подходом в решении задачи нахождения кратчайшего пути является алгоритм **поиска в ширину**. Алгоритм определяет распространение **фронта** городов, находящихся на разных путях движения от a до b . Структура "фронт" есть некоторое подмножество городов. Первоначально фронт образуют города, непосредственно соединенные с городом a . Допустим, город k принадлежит фронту. Распространение фронта от города k реализуется следующим образом: город k удаляется из фронта, а любой город, непосредственно соединенный с k , добавляется к фронту, если он не был ранее пройден.

Наиболее известным является алгоритм Э. Дейкстры [4]. Основная идея алгоритма состоит в выборе самого ближайшего (к городу a) города k из фронта в качестве кандидата для очередного распространения фронта. Как следствие, любые другие пути к городу k , обнаруживаемые позднее через другие города фронта, будут длиннее, и значит, вычисленные значения $\text{dist}[k]$ и $\text{prev}[k]$ будут окончательными.

В алгоритме Э. Дейкстры нет структуры «фронт». Вместо нее используется множество пройденных городов — это города, которые когда-либо попадали во фронт. Поиск ближайшего города k с минимальным $\text{dist}[k]$ ведется не по фронту, а по всем городам. При работе алгоритма город b рано или поздно попадает во фронт. Как только город b будет выбран для распространения фронта, мы будем иметь требуемый кратчайший путь от a до b , который необходимо выбрать из массива prev .

Наш алгоритм, представленный в настоящей работе, явно использует структуру «фронт», и поэтому быстрее алгоритма Э. Дейкстры и сложнее его. Ниже определяется предикатная программа, а также ее трансформация в эффективную императивную программу.

Определим $\text{prev}[a]=a$, для того чтобы массивы prev и dist имели один и тот же тип индексов ts . Множество городов, принадлежащих фронту, определяется переменной front . Множество городов, пройденных в алгоритме, за исключением городов фронта, обозначим через passed . Справедливо следующее равенство: $ts=\text{front}+\text{passed}$. Если при распространении фронта встречается город из passed , то новый путь до этого города не будет короче предыдущего, и поэтому города из passed игнорируются.

Определение основного предиката Route использует предикат

```
RouteFront(nat a, b, k, Setn passed, front, ts*,
           arSreal(ts) dist, arSnat(ts) prev :
           arSreal (ts') dist', arSnat (ts') prev' | ),
```

вычисляющий ts' , $dist'$ и $prev'$ распространения фронта от города k , используя значения массивов $dist$ и $prev$, соответствующие фронту $front$ до его распространения от города k . Параметр $passed$ определяет множество пройденных городов, за исключением городов фронта. Вторая альтернатива `RouteFront` реализуется при отсутствии маршрута между a и b .

Дадим определение предиката `Route`:

```
Route(nat a, b: real distance, seq nat route | )
  // route, distance — кратчайший маршрут и расстояние от a до b
{
  RouteFront(a, b, a, Setn(a), Setn(), Setn(a), (a: 0), (a: a) :
    Setn ts, arSreal(ts) dist, arSnat(ts) prev | #2 );
  dist[b],
  BuildRoute(a, b, ts, prev, seq nat(b))
  #1
}
```

Фрагмент в функциональном стиле “`dist[b], BuildRoute(a, b, ts, prev, seq nat(b))`” эквивалентен паре операторов:

```
distance=dist[b]; BuildRoute(a, b, ts, prev, seq nat(b): route)
```

Определение предиката `BuildRoute` приведено выше для первой версии `Route` поиска в глубину.

Дадим определение предиката `RouteFront`.

```
RouteFront(nat a, b, k, Setn passed, front, ts*,
  arSreal(ts) dist, arSnat(ts) prev :
  arSreal (ts') dist', arSnat (ts') prev' | )
// k — ближайший город из текущего фронта,
// front — текущий фронт, за исключением k, passed — пройденные, включая k,
// passed+front=ts, passed∩front=∅
// dist и prev — расстояния и предыдущие города при достижении города k
// dist' и prev' — расстояния и предыдущие города при достижении города b
{ if k = b then
  ts, dist, prev
  #1
else
  SpreadFront(k, reached[k], passed, front, ts, dist, prev :
    Setn front1,ts1, arSreal(ts1) dist1, arSnat(ts1) prev1);
  Nearest(front1, ts1, dist1 : nat town_nea | #2 );
  RouteFront(a, b, town_nea, passed+town_nea, front1|town_nea,
    ts1, dist1, prev1 : ts', dist', prev' #1 | #2 )
end
}
```


Предикат `SpreadFront` реализует продвижение текущего фронта от города `k` на некоторое подмножество `k_next` городов, непосредственно соединенных с городом `k`. Переменная `front` определяет текущий фронт за исключением города `k`. Предикат также вычисляет расстояния для новых городов, формируя массивы `dist'` и `prev'`. Для старых городов, принадлежащих фронту, корректируются расстояния, если они оказались короче предыдущих.

```
SpreadFront(nat k, Setn k_next, passed, front*, ts*,
            arSreal(ts) dist, arSnat(ts) prev :
            arSreal(ts') dist', arSnat(ts') prev');
// k — ближайший город из текущего фронта,
// k_next — города, на которые распространяется фронт,
// front — текущий фронт, за исключением k,
// passed — пройденные, включая k,
// passed+front=ts, passed∩front=∅,
// dist и prev — расстояния и предыдущие города
// до распространения фронта
// front', ts', dist' и prev' — после распространения фронта
// на множестве k_next
{ split k_next -> ( | nat town, Setn k_rest )
  do front, ts, dist, prev
  do SpreadFront(k, k_rest, passed,
                 if town in passed then
                   front, ts, dist, prev
                 elseif !(town in front) then
                   front+town, ts+town,
                   dist + (town: dist[k]+len[k,town]),
                   prev + (town: k)
                 elseif dist[town] > dist[k]+len[k,town] then
                   front, ts, dist(town: dist[k]+len[k,town]),
                   prev(town: k)
                 else
                   front, ts, dist, prev
                 end
                )
  end
}
```

В приведенном определении рекурсивный вызов `SpreadFront` является вызовом функции, вычисляющей четверку значений, которая присваивает-

ся результирующим параметрам `front'`, `ts'`, `dist'` и `prev'` предиката `SpreadFront`. Каждая ветвь условного оператора вычисляет четверку значений, подставляемых в качестве фактических параметров в рекурсивном вызове `SpreadFront`, которые соответствуют формальным параметрам `front`, `ts`, `dist` и `prev`.

Определения предикатов `Route`, `BuildRoute`, `RouteFront`, `Nearest`, `Nearest1` и `SpreadFront` вместе с описаниями типов и глобальных параметров составляют полную предикатную программу. Преобразуем ее в эффективную императивную программу.

На первом этапе реализуем склеивание переменных и замену хвостовой рекурсии циклом в каждом из определений предикатов. Предварительно функциональная форма записи преобразуется в предикатную. Приведем группы склеиваемых переменных по всем определениям предикатов. Переменные в каждой группе заменяются первой.

`SpreadFront`:

```
k_next <- k_rest; front <- front'; ts <- ts';
dist <- dist'; prev <- prev';
```

`Nearest1`:

```
front2 <- front3; town_nea <- town_nea';
```

`Nearest`:

```
front1 <- front2; town_nea <- town;
```

`RouteFront`:

```
k <- town_nea; front <- front1; ts <- ts1, ts';
dist <- dist1, dist'; prev <- prev1, prev';
```

`BuildRoute`:

```
c <- pre; route <- route';
```

Проиллюстрируем первый этап только для определения `SpreadFront`. Склеивая указанные выше переменные и заменяя рекурсию циклом, получим:

```
SpreadFront(nat k, Setn k_next, passed, front*, ts*,
  arSreal(ts) dist, arSnat(ts) prev :
  arSreal(ts) dist, arSnat(ts) prev);
{ loop
  split k_next -> ( | nat town, k_next )
  do   exit
  do   | front, ts, dist, prev | :=
        if town in passed then
          front, ts, dist, prev
```

```

    elsif !(town in front) then
        front+town, ts+town,
        dist + (town: dist[k]+len[k,town]),
        prev + (town: k)
    elsif dist[town] > dist[k]+len[k,town] then
        front, ts, dist(town: dist[k]+len[k,town]),
        prev(town: k)
    else
        front, ts, dist, prev
    end
end
end
}

```

Далее, вносим групповой оператор на каждую из ветвей условного предложения и раскрываем групповые операторы на каждой ветви:

```

SpreadFront(nat k, Setn k_next, passed, front*, ts*,
    arSreal(ts) dist, arSnat(ts) prev :
    arSreal(ts) dist, arSnat(ts) prev);
{ loop
    split k_next -> ( | nat town, k_next )
    do exit
    do if town in passed then

        elsif !(town in front) then
            front := front+town;
            ts := ts+town;
            dist := dist + (town: dist[k]+len[k,town]);
            prev := prev + (town: k)
        elsif dist[town] > dist[k]+len[k,town] then
            dist := dist(town: dist[k]+len[k,town]);
            prev := prev(town: k)
        end
    end
end
end
}

```

На втором этапе трансформации предикатной программы подставим определения предикатов на место всех их вызовов. В итоге получим следующую программу:

```

type setn(nat m) = set 1..m;
nat n;
array 1..n of setn(n) reached;
array { nat i, j: i in reached[j] } of real len;
type Setn = setn(n);
type arSreal (Setn s)= array s of real;
type arSnat (Setn s)= array s of 1..n;
Route(nat a, b: real distance, seq nat route | )
{   nat k:=a; Setn passed:= Setn(a); Setn front:= Setn(); Setn ts:= Setn(a);
    arSreal(ts) dist := (a: 0); arSnat(ts) prev := (a: a);
    loop
      if k = b then
        exit
      else
        Setn k_next:= reached[k];
        loop
          split k_next -> ( | nat town, k_next )
          do   exit
          do   if town in passed then
              elseif !(town in front) then
                front := front+town;
                ts := ts+town;
                dist := dist + (town: dist[k]+len[k,town]);
                prev := prev + (town: k)
              elseif dist[town] > dist[k]+len[k,town] then
                dist := dist(town: dist[k]+len[k,town]);
                prev := prev(town: k)
            end
          end
          end;
          Setn front1 := front;
          front1 -> ( #2 | k, front1);
          loop   split front1 -> ( | nat town, Setn front1)
              do exit
              do if dist[town] < dist[k] then k:=town end
              end
          end;
          passed := passed+k; front := front\k
        end
      end;

```

```

distance := dist[b];
nat c:=b; route:= seq nat(b);
loop   if c = a then           exit
        else           c := prev[c]; route :=seq nat(c, route))
        end
end
#1
}

```

На третьем этапе трансформации предикатной программы объекты структурных типов кодируются через массивы. Объект s типа последовательности или множества кодируется тройкой: массивом s и целыми переменными $smin$ и $smax$. Значением объекта является вырезка массива $s[smin..smax]$. В результате кодирования оператор расщепления вида:

```
split s -> ( | nat e, s ) do A do B end
```

с произвольными операторами A и B заменяется условным оператором:

```
if smin>smax then A else nat e:=s[smin]; smin:=smin+1; B end
```

Последовательность $route$ представляется вырезкой $route[routemin..n]$. Оператор $route:=seq\ nat(b)$ представляется парой операторов: $routemin:=n$; $route[routemin]:=b$.

Оператор $route:=seq\ nat(c, route)$ будет представлен в виде:

```
routemin:=routemin-1; route[routemin]:=c
```

Произвольное множество в качестве типа индексов массива заменяется диапазоном $1..n$. Массив len , определенный на множестве пар, представляется двумерным массивом типа **array** $1..n$; $1..n$ **of real**..

Специфику преобразование покажем для следующего фрагмента программы:

```

Setn font1 := front;
front1 -> ( #2 | k, front1);
loop   split front1 -> ( | nat town, Setn front1)
        do exit
        do if dist[town] < dist[k] then k:=town end
        end
end

```

Применяя приведенные выше правила, получим:

```

Setn font1 := front; nat front1max := frontmax;
nat front1min := 1;
if front1min > front1max then #2 end;
k := front[front1min]; front1min := front1min+1;
loop   if front1min > front1max then exit
       else nat town := front1[front1min]; front1min:= front1min+1;
       if dist[town] < dist[k] then k := town end
       end;
end

```

Очевидно, что необходимо специализированное правило преобразования оператора расщепления для константного значения front1min, которое породило бы:

```

if 1 > frontmax then #2 end; k := front[1]; nat front1min :=2;

```

Во-вторых, нет необходимости в копировании Setn font1 := front, поскольку при итерации множества массив font1 не модифицируется. Учитывая это и заменяя цикл loop на for, получим:

```

if 1 > frontmax then #2 end;
k := front[1];
for nat frontmin := 2..frontmax do
  nat town := front[frontmin];
  if dist[town] < dist[k] then k := town end
end;

```

Реализация кодирования множеств и последовательностей, а также замена циклов loop на циклы while и for дает следующую программу:

```

type setn(nat m) = array 1..m of 1....m;
nat n;
type Setn = setn(n);
array 1..n of Setn reached;
array 1..n of nat reachedmax;
array 1..n, 1..n of real len;
type arSreal = array 1..n of real;
type arSnat = array 1..n of 1..n;

```

```

Route(nat a, b: real distance, seq nat route | )
{
  nat k:=a;
  Setn passed; passed[1] := a; nat passedmax := 1;
  Setn front; nat frontmax := 0; Setn ts; ts[1]:=a; nat tsmx := 1;
  arSreal dist; dist[a] := 0; arSnat prev; prev[a] :=a;
  while k != b do
    Setn k_next:= reached[k]; nat k_nextmax := reachedmax[k];
    for nat k_nextmin := 1.. knextmax do
      nat town:=k_next[k_nextmin];
      if town in passed then
        elseif !(town in front) then
          frontmax:=frontmax+1; front[frontmax] := town;
          tsmx := tsmx+1; ts[tsmx] := town;
          dist[town] := dist[k]+len[k,town];
          prev[town] := k
        elseif dist[town] > dist[k]+len[k,town] then
          dist[town] := dist[k]+len[k,town];
          prev[town] := k
        end
      end;
    if 1 > frontmax then #2 end;
    k := front[1];
    for nat frontmin := 2..frontmax do
      nat town := front[frontmin];
      if dist[town] < dist[k] then k := town end
    end;
    passedmax := passedmax+1; passed[passedmax] := k;
    front := front\k
  end;
  distance := dist[b];
  nat c:=b; routemin := n; route[routemin] := b;
  while c != a do
    c := prev[c]; routemin := routemin-1; route[routemin] := c;
  end
  #1
}

```

В приведенной программе остались нераскрытыми конструкции: town in passed, town in front и front:=front\k. Определим операцию in для представления множества s в виде вырезки s[min..max] следующим образом:


```

IN(T el, array min..max of T s: bool)
{
    if min > max then false
    elseif s[min] = el then true
    else IN(el, s[min+1, max])
    end
}

```

После замены рекурсии в теле IN циклом и подстановки на место операций **in** получим программу, в которой формируемое логическое значение является явно лишним. Этого можно избежать, если определить операцию **in** в форме гиперфункции `IN(T el, array min..max of T s: |)` с заменой оператора **if town in passed then A else B end** на оператор расщепления **split IN(town, passed: |) do A do B end**.

Итак, заменяя рекурсию циклом в определении

```

IN(T el, array min..max of T s: | )
{
    if min > max then #2
    elseif s[min] = el then #1
    else IN(el, s[min+1,max]: #1 | #2)
    end
}

```

получим требуемую реализацию операции **in**:

```

IN(T el, array min..max of T s: | )
{
    loop if min > max then #2
    elseif s[min] = el then #1
    else min:=min+1
    end
    end
}

```

Покажем результат подстановки реализации **in** для внутреннего цикла **for**, полученный заменой пары вложенных операторов **split** на фрагмент обычной императивной программы.

```

for nat k_nextmin := 1.. knextmax do
    nat town:=k_next[k_nextmin];
    for nat passedmin:=1.. passedmax do
        if passed[passedmin] = town then goto #MP1 end
    end;
    for nat frontmin:=1.. frontmax do
        if front[frontmin] = town then goto #MF1 end

```

```

end;
frontmax:=frontmax+1; front[frontmax] := town;
tsmax := tsmax+1; ts[tsmax] := town;
dist[town] := dist[k]+len[k,town]; prev[town] := k;
goto #MP1;
#MF1: if dist[town] > dist[k]+len[k,town] then
      dist[town] := dist[k]+len[k,town]; prev[town] := k
end;
#MP1:
end;

```

Метка #MF1 соответствует первой ветви внутреннего **split**, а #MP1 — первой ветви внешнего. Использование меток и переходов оказывается неизбежным при раскрытии операторов расщепления. Этот факт свидетельствует, что расщепление предоставляет существенно большие возможности изображения алгоритмов и ему нет аналогов в существующих языках императивного программирования.

Приведенная программа нахождения кратчайшего пути методом распространения фронта, безусловно, быстрее программы поиска в глубину. Однако она имеет ту же самую оценку: $O(m \times n^3)$, где m — среднее число дорог из одного города. Понятно, что предложенная реализация императивной программы не самая эффективная. Например, для множеств **front** и **passed** следовало бы использовать другую форму кодирования: в виде логических массивов (битовых шкал). Кроме того, множество **ts** оказалось ненужным в императивной программе, и его вычисление можно было бы удалить из программы. Реализация этих изменений могла бы улучшить оценку программы до $O(m \times n^2)$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шелехов В.И. Предикатное программирование: основы, язык, технология // Наст. сб. — С. 7–15.
2. Stout B. Smart Moves: Intelligent Path finding // Game Developer. — 1996. — P. 28–35.
3. Программирование магических игр. Алгоритмы поиска путей. Поиск путей на графе. Перевод с англ. — <http://pmg-ru.narod.ru/russian/stout.htm>
4. Dijkstra E.W. A note on two problems in connection with graphs // Numerische Mathematik. — 1959.